



Република Србија  
ВЛАДА

Канцеларија за регулаторну реформу и  
анализу ефеката прописа

Број: 011-00-44/2011-01

Београд, Булевар краља Александра 15/V

Датум: 15. децембар 2011. године

Београд

**ПРЕДМЕТ:** Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о изменама Закона о јавним путевима, садржи анализу ефеката у складу са чланом 40. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 37/2011).

У складу са чланом 40. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 37/2011) даје се

### МИШЉЕЊЕ

Образложење Нацрта закона о изменама Закона о јавним путевима, који је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа поднело на мишљење Министарство за инфраструктуру и енергетику под бројем: 011-00-215/2011-01, од 13.12.2011. године, **САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА У СКАДУ СА ЧЛАНОМ 40. ПОСЛОВНИКА ВЛАДЕ.**

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Министарство финансија доставило је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа (у даљем тексту: Канцеларија) на мишљење Нацрт закона о изменама Закона о јавним путевима (у даљем тексту: Нацрт закона), са Образложењем и Анализом ефеката закона.

У Анализи ефеката закона, обрађивач прописа је одговорио на питања формулисана у складу са чланом 40. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/2006 - пречишћен текст, 69/2008, 88/2009, 33/2010, 69/2010, 20/2011 и 37/2011). Међутим, на нека од кључних питања обрађивач прописа је дао делимичне или непотпуне одговоре.

### ПРИМЕДБЕ КАНЦЕЛАРИЈЕ НА ДОСТАВЉЕНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА ЗАКОНА

Пре свега истичемо, да због хитности поступка за усвајање Нацрта закона, те због непримерено кратког рока који је остављен за припрему мишљења, Канцеларија није могла да изврши детаљнију анализу предложених законских решења.

На питање *на кога ће и како највероватније утицати решења у Закону*, обрађивач прописа је одговорио да ће приходи буџета Републике Србије по основу акциза на деривате нафте и течни нафтни гас бити већи за 18,6 милијарди динара (што представља 20% од укупних прихода по основу акциза на деривате нафте и течни нафтни гас). Након тога, обрађивач прописа је објаснио да по решењу важећег закона тај износ припада ЈП „Путеви Србије“ за намене одржавања и заштите државних путева. Најзад, обрађивач прописа истиче да ће Буџет Републике Србије средства у висини од 10 % прихода од акцизе на деривате нафте и течног нафтног гаса, односно 9,3 милијарди динара трансферисати (у виду субвенција) ЈП „Путеви Србије“ за одржавање и заштиту државних путева.

Обрађивач прописа је истакао да предложено решење доприноси транспарентности приликом трошења јавних средстава, јер ће се висина потребних средстава за одржавање и заштиту државних путева одређивати Законом о буџету, те ће се о томе на транспарентан начин расправљати и одлучивати у Народној скупштини. Канцеларија пре свега, поставља питање обрађивачу прописа на основу чега тврди да ће се из буџета Републике Србије средства у висини од 10 % прихода од акцизе на деривате нафте и течни нафтни гас трансферисати за одржавање и заштиту државних путева. Наиме, такво решење се може предвидети једино Законом о Буџету, који као једногодишњи закон, још увек није донет за 2012. годину. Стога, сасвим је јасно да се на овакав начин не гарантује висина од 10% прихода по основу акцизе на деривате нафте и течног нафтног гаса који ће бити усмерени на одржавање и заштиту државних путева. Имајући у виду све наведено, скрећемо пажњу обрађивачу прописа да је за овакво законско решење било неопходно урадити детаљнију анализу ефеката, нарочито због значаја материје коју овај закон уређује, као и могућих изразито негативних ефеката по одржавање и заштиту државних путева у 2012. години.

На питање *да ли су заинтересоване стране имале прилику да се изјасне о Закону*, обрађивач прописа је одговорио да заинтересоване стране нису имале прилику да се изјасне о Закону, с обзиром на хитност доношења Закона, као и из разлога што би његово недоношење могло да проузрокује штетне последице по рад органа и организација.

Мишљења смо да је било неопходно, без обзира на хитност доношења Закона, консултовати ЈП „Путеви Србије“ јер се овакво законско решење директно односи на то јавно предузеће. Такође, како је обрађивач прописа навео да се хитно доношење овог закона предлаже из разлога што би његово недоношење могло да проузрокује штетне последице по рад органа и организација, напомињемо да није анализирао потенцијалне негативне ефекте који би могли да се јаве у пракси због хитног доношења овог закона, а нарочито због неорганизовања свеобухватних консултација.

**Имајући у виду напред наведено, Канцеларија констатује да образложење Нацрта закона о изменама закона о јавним путевима, који је Канцеларији поднело на мишљење Министарство за инфраструктуру и енергетику САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу са чланом 40. Пословника Владе. Овом приликом позивамо обрађивача прописа да убудуће израђује детаљније анализе ефеката прописа и сагледа све могуће позитивне и негативне ефекте предложених решења.**

ДИРЕКТОР  
Мира Брокотијевић

